



Year 1900—Office, Fortaleza 21

Año 1900—Oficinas, Fortaleza 21.

Official subscriptions	\$ 1.75 per month
Private	1.25
Single copy (date of issue)10
— (old date)20
Advertisement10 per line

Subscripción oficial por un mes	\$ 1.75
Subscripción particular por un mes	1.25
Número suelto del día10
Número atrasado20
Anuncios la línea10

Published daily except Mondays

Se publica diariamente menos los Lunes

Entered at the P. O. at San Juan P. R. as Second class matter.

Year 1900

San Juan Puerto-Rico, Wednesday December 5th

No. 284

PARTE OFICIAL

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA

DE PUERTO-RICO.

SENTENCIA.—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico, á seis de Noviembre de mil novecientos en el recurso de casación por infracción de Ley que ante Nos pende, interpuesto por el Fiscal contra sentencia del Tribunal del Distrito de San Juan en causa instruida á Bautista Merced por el delito de disparo de arma y lesiones

Resultando que por dicho Tribunal se dictó la expresada sentencia en diez y ocho de Julio último, consignando los hechos en los siguientes: — "Primero. Resultando probado: que en las primeras horas de la noche del diez y nueve de Agosto último, hallándose Bautista Merced en la tienda de Crespo Morales del pueblo de Aguas-buenas en donde había mucha gente, se presentó Luciano Ortiz, quien hasta entonces había comido y vestido muchas veces debido á la generosidad del Merced, y dirigiéndose á éste le promovió una cuestión porque Merced con anterioridad le había gastado bromas respecto de una individuo del mismo pueblo, no le hizo caso Merced y salió de la tienda yéndole detrás Luciano Ortiz y ya á bastante distancia de la tienda y del pueblo sonaron dos disparos de revolver, que no se ocupó, preser tan tose poco después Luciano Ortiz en el puesto de policía herido en la cabeza y mano derecha, diciendo que le había lesionado Bautista Merced. En su curación tardó setenta y un días y durante los cuales necesitó asistencia médica habiendo renunciado á la in temización. — Segundo Resultando probado: que aunque el hecho no fué presenciado por nadie el Tribunal á pesar de la negación de Bautista Merced quien se expresó durante el juicio oral en hacer ver que estaba muy lejos del lugar del suceso cuando se verificó éste, declara que fué Bautista Merced el autor de las lesiones sufridas por Luciano Ortiz, pues con él tuvo su ligero altercado en la tienda de Crespo y por Ortiz fué seguido cuando abandonó la tienda."

Resultando que el Tribunal del Distrito declaró que los hechos probados constituyen el delito complejo de disparo de arma y lesiones, que es autor el procesado Bautista Merced que debe pensarse con arreglo al artículo 88 del Código penal imponiendo la pena correspondiente al delito mas grave, en su grado máximo, divide ese período en tres grados y sin expresar concretamente que circunstancia atenuante aprecia en favor del rec, le impone el minimum del mínimo, ó sea dos años, once meses y once días de prisión correccional y y accesorias correspondientes.

Resultando que contra esta sentencia interpuso el Fiscal recurso de casación por infracción de Ley, autorizado por los artículos 847, 848, caso 1º y 849, caso 6º de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, citando como infringidos el artículo 81 en relación con el 80, regla 1ª del Código penal, cuyo recurso se sostuvo por el Fiscal en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don José M.ª Figueras Chiqués.

Considerando que procede el recurso de casación por infracción de Ley, según el número 6º del artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, cuando el grado de la pena impuesta no corresponda según la Ley á la calificación aceptada respecto del hecho justificable, de la participación en él de los procesados ó de las circunstancias atenuantes ó agravantes de responsabilidad criminal.

Considerando que en la sentencia recurrida no se expresa de modo claro y categórico cual es la circunstancia atenuante que se aprecia porque aunque parece fundarse en la número 10ª del artículo 9º del Código penal, ha debido precisar el Tribunal con cual de las nueve encuentra igual entidad y analogía, señalando los elementos que caractericen esas semejanzas para

decidir si está bien ó mal apreciada y se deriva de modo espontáneo de los hechos declarados probados.

Considerando que en tales condiciones se ha infringido el artículo 81 en relación con la regla 1ª del 80 del Código penal, porque no habiendo circunstancias apreciables la pena ha debido impugnarse en el grado medio de la prisión correccional en sus grados mínimo y medio cuyo período debe dividirse en tres partes iguales, según el artículo 88 del citado texto, por cuya razón es procedente el recurso interpuesto.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos haber lugar al recurso de casación por infracción de Ley, interpuesto por el Fiscal, contra la sentencia dictada por el Tribunal de este Distrito, la cual casamos y anulamos, declarando de oficio las costas; comuníquese esta resolución, con la que á continuación se dicte y devérvanse las actuaciones que se han remitido á los efectos oportunos. — Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la "Gaceta", lo pronunciamos, mandamos y firmamos — José S. Quiñones. — José O. Hernandez. — José M.ª Figueras — Rafael Nieto Abeillé. — Publicación: Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don José M.ª Figueras Chiqués, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á 6 de Noviembre de 1900. — E de J López Gastambide, Secretario.

SENTENCIA.—En la Ciudad de Puerto-Rico á diez y nueve de Noviembre de mil novecientos, en el recurso de casación, por infracción de Ley, que ante Nos pende, interpuesto por Tomás Arroyo y Hurtado, contra la sentencia pronunciada por el Tribunal del Distrito de Mayagüez, en causa por robo.

Resultando que por dicho Tribunal se dictó la expresada sentencia en veinte y cinco de Junio último, consignando los hechos en el siguiente: "Resultando probado que en una de las noches de la primera quincena del mes de Mayo último, cuya fecha no se ha podido precisar, Bautista Arroyo Hurtado, su hermano Tomás, de los mismos apellidos y Francisco Lopez Soto (a) Escoba, puestos de acuerdo penetraron, haciendo uso de la llave ganzá, en un depósito de efectos de comercio pertenecientes á los Sres. Silva y Compañía, de Aguadilla, y sustrajeron siete quintales de azúcar, que han sido vendidos en cuarenta y cinco pesos cincuenta centavos."

Resultando que la Corte de Distrito declaró que los referidos hechos constituyen el delito de robo previsto y penado en el artículo 530, párrafo último, en relación con el párrafo 1º y circunstancia 3ª del propio artículo, todos del Código penal, que con otros era autor Tomás Arroyo y Hurtado, sin circunstancias modificativas de responsabilidad criminal, y le condenó á la pena de un año y un día de presidio correccional, accesorias correspondientes, parte proporcional de costas é indemnización mancomunada y solidariamente por la cantidad de cuarenta y cinco pesos cincuenta centavos.

Resultando que contra dicha sentencia se interpuso recurso de casación por infracción de Ley, á nombre de Tomás Arroyo y Hurtado, fundándolo en el número 5º del artículo 849 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y citando como infringidos el artículo 3º caso 2º, así dice, y 84 del Código penal, por cuanto debe estimarse como concurrente á su favor la circunstancia atenuante de ser menor de diez y ocho años, toda vez que los peritos manifestaron que podía tener de diez y ocho á veinte, y en este caso lo mismo puede afirmarse que tiene más ó menos de diez y ocho.

Resultando que el Fiscal impugnó el recurso en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don José M.ª Figueras Chiqués.

Considerando que las circunstancias modificativas de la responsabilidad penal han de tener por base la relación de hechos que consigne la sentencia reclamada.

Considerando que ésta no infringe la circunstancia 2ª del artículo 9º del Código penal, ni por consiguiente el artículo 84 del mismo texto porque además de omitirse la edad del recurrente en la relación de hechos, se rechaza en el considerando tercero la circunstancia específica de la edad, por constar de los autos que tenía de diez y ocho á veinte años, no siendo posible deducir de ahí que sea menor de diez y ocho, para apreciarle la circunstancia que se arguya.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casación, por infracción de Ley, interpuesto contra la sentencia dictada por el Tribunal del Distrito de Mayagüez, á nombre de Tomás Arroyo y Hurtado, á quien condenamos en las costas; comuníquese esta resolución, con devolución de los autos al Tribunal sentenciador, á los efectos oportunos — Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la "Gaceta", lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — José S. Quiñones. — José O. Hernandez. — José M.ª Figueras — Juan Morera Martínez — Publicación: Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don José M.ª Figueras Chiqués, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á 19 de Noviembre de 1900. — E de J. Lopez Gastambide, Secretario.

Junta local de Instrucción pública

DE GURABO.

Vacante la escuela rural del barrio Rincón, de nueva creación, por no aceptarla el Profesor que para ella había sido designado, se anuncia para su provisión por diez días, á partir del 25 del corriente.

Gurabo, 29 de Noviembre de 1900. — Juan López, Presidente 3-2

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

Lodo. Don Juan R. Ramos y Velez, Juez Presidente del Tribunal de Distrito de San Juan.

Hago saber: que en los autos ejecutivos seguidos por los S. es. Orecedo hermanos y Compañía contra la sucesión de Don José María Sanjuan, se ha dispuesto en providencia de esta fecha, sacar á pública subasta por término de veinte días, los bienes embargados á dicha sucesión, consistentes en los siguientes:

Un pródigo de noventa y cinco cuerdas de terreno, radicado en el barrio de Candelaria, de la jurisdicción de Toa-baja; y colinda al Este con la sucesión Estarada y la del maestro Faustino Rivera; al Norte con terrenos de José Joaquín Martínez, hoy la sucesión Sanjuan y Don José Romualdo García; al Oeste con Don Zacarías García, hoy su sucesión y al Sur con la carretera número 2.

Una casa de maderas, techada de hierro, con treinta varas de frente y diez de fondo, con su cocina unida por la parte Sur; un ranchón separado de la casa por la misma parte Sur y dos ranchones más á la parte Norte, todas techadas de hierro y do; aljibes de material con sus correspondientes bombas, emplazado todo en terrenos propiedad de Doña Antonia Lopez, viuda de Sanjuan.

Un pródigo de terreno llamado "Llanada", barrio de Media Luna, sitio "Rincón-grande", compuesto de sesenta y dos cuerdas; lindante al Norte con el caño de "Campanillas" y Don Timoteo Salas, hoy su sucesión; al Sur con Doña Antonia Lopez; al Este con Doña Mariana del Valle, hoy Don José Cesteros y al Oeste con terrenos de Don José María Sanjuan.

Otro pródigo en el barrio de Media Luna, compuesto de veinte y cinco cuerdas en los lotes, que linda